



**Programa de Pós-graduação em
Etnobiologia e Conservação da Natureza**

FORMULÁRIO DE AVALIAÇÃO – SEMINÁRIOS EM DESENVOLVIMENTO

Avaliador/a:
Data:

Título do projeto	Discente
A proposta de cronograma sugerida pelo/a discente para os últimos 24 meses foi cumprida? Se não, as justificativas apresentadas são adequadas para o desenvolvimento da tese? (máximo 300 palavras)	
Os dados apresentados para o artigo 1 são suficientes para a qualificação do/a discente, que ocorre no 30º mês da tese? Se sua resposta for não, favor inserir pontos frágeis e sugestões para o/a discente.	
A estrutura proposta para a tese (terceiro tópico do formulário discente) contempla as críticas recebidas nas fases anteriores de avaliação (primeiros 24 meses). Existem problemas (teoria, hipótese, estatística, etc...) na tese que ainda devem ser melhorados ou modificados?	



Programa de Pós-graduação em Etnobiologia e Conservação da Natureza

Recomendação:

- Projeto necessita de pequenos ajustes e não é necessária nova avaliação [**CONCEITO A**]
- Projeto necessita de ajustes e uma nova avaliação [**CONCEITO B**]
- Projeto necessita de ajustes extensos, mas não em pontos críticos, e demanda nova avaliação [**CONCEITO C**]
- Projeto necessita de ajustes extensos com pontos críticos que demandam construção de novo projeto [**CONCEITO D**]

Artigo 21, Resolução 342/2019 - UFRPE, Conselho de Ensino, Pesquisa e Extensão

Conceito A: Excelente = 9,0 – 10,0

Conceito B: Bom = 7,5 – 8,9

Conceito C: Regular = 6,0 – 7,4

Conceito D: Reprovado = 0,0 – 5,9 [o discente terá 6 meses para apresentar novo projeto]

***ATRIBUA UMA NOTA DE 0,0 A 10,0: _____**

(Preenchimento obrigatório)